



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; <http://www.minobr74.ru>
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

12.10.2023 № **10702**

На № _____ от _____

Руководителям органов
местного самоуправления,
осуществляющих управление
в сфере образования

Министерство образования и науки Челябинской области направляет для работы статистико-аналитические отчеты, подготовленные председателями предметных комиссий по учебным предметам «Математика» и «Русский язык» по итогам выборочной перепроверки Всероссийских проверочных работ в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области в 2023 году.

Приложение: на 47 л. в 1 экз.

Исполняющий обязанности Министра

Е.А. Коузова

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 2495376497907425544840919534035771
21295

Владелец: Коузова Елена Александровна
Действителен с 18.04.2023 по 11.07.2024

Логачева Светлана Александровна, 263-18-15

Рассылка: МОУО, ГБУ ДПО ЧИППКРО, ГБУ ДПО «ЧИРО», исполнителю, в дело

Приложение 1
к письму Министерства образования
и науки Челябинской области
от 12.10.2023 № 10702

Статистико-аналитический отчет по итогам выборочной перепроверки
Всероссийских проверочных работ в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных
организаций Челябинской области по учебному предмету «Математика»

В рамках государственной программы «Развитие образования в Челябинской области» по мероприятию «Обеспечение объективности проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области» с целью адресной работы с общеобразовательными организациями по обеспечению объективности процедур оценки качества образования была проведена выборочная перепроверка работ участников Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) по учебному предмету «Математика» в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных организаций (далее - ОО) Челябинской области.

Часть 1. Общая информация о выборочной перепроверке работ участников ВПР по учебному предмету «Математика» в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области в 2023 году:

1.1. Предмет: «Математика».

1.2. Период выборочной перепроверки ВПР в 4,5,6,7,8 классах ОО Челябинской области: март-май 2023 год.

1.3. Основание проведения выборочной перепроверки ВПР: субсидии на иные цели для обеспечения объективности проведения Всероссийских проверочных работ в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области.

1.4. Категория включенных в выборку ОО: общеобразовательные организации Челябинской области, демонстрирующие признаки необъективных результатов по итогам ВПР в 2022 году.

1.5. Количество и краткая характеристика экспертов региональных предметных комиссий по выборочной перепроверке работ участников ВПР в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области: приняло участие в экспертизе 30 экспертов. Из них - 1 кандидат педагогических наук, 3 сотрудника вузов (1 сотрудник физико-математической школы ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», 1 сотрудник кафедры естественно-математических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, 1 сотрудник кафедры гуманитарных, естественно-научных и математических дисциплин УрСЭИ (филиал) ОУП ВО «АТиСО»), 27 учителей математики ОО Челябинской области.

1.6. Количество проведенных перепроверок работ участников ВПР по учебному предмету «Математика» - 26225 работ.

Количество перепроверок работ участников ВПР в разрезе классов (4-8) и распределение количества перепроверок по ОО показано в таблице 1.

Таблица 1.

Итоговый протокол выборочной перепроверки работ участников по учебному предмету «Математика» в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области

№ п/п	Наименование образовательной организации	Класс									
		4 класс		5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
		Количество работ участников ВПР,									
		в отношении которых проведена региональная перепроверка	из них с изменением результатов	в отношении которых проведена региональная перепроверка	из них с изменением результатов	в отношении которых проведена региональная перепроверка	из них с изменением результатов	в отношении которых проведена региональная перепроверка	из них с изменением результатов	в отношении которых проведена региональная перепроверка	из них с изменением результатов
Челябинский городской округ											
1.	МАОУ «СОШ № 154 г. Челябинска»	96	6	96	2	96	17	96	12	96	35
2.	МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска»	227	44	156	55	216	109	251	92	235	36
3.	МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска»	48	7	50	7	58	5	54	15	50	18
4.	МБОУ «СОШ № 12 г. Челябинска»	109	31	117	13	130	28	109	12	94	0
5.	МАОУ «СОШ № 13 г. Челябинска»	72	14	72	3	72	1	72	19	65	18
6.	МБОУ «СОШ № 28 г. Челябинска»	114	15	115	11	115	2	114	48	-	0
7.	МАОУ «СОШ № 46 г. Челябинска»	70	20	70	19	70	2	70	7	70	5
8.	МАОУ «СОШ № 47 г. Челябинска»	80	31	80	7	80	6	80	29	80	34
9.	МБОУ «СОШ № 99 г. Челябинска»	44	8	44	2	44	17	44	7	44	0
10.	МАОУ «СОШ № 91 г. Челябинска»	56	9	56	5	56	3	56	13	56	10
11.	МБОУ «СОШ № 140 г. Челябинска»	18	0	12	0	18	0	16	0	17	2
12.	МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска»	30	7	30	6	30	0	30	0	30	14

13.	МАОУ «СОШ № 43 г. Челябинска»	44	10	44	7	44	4	44	11	44	0
14.	МАОУ «СОШ № 53 г. Челябинска»	60	11	60	14	60	15	60	11	62	11
15.	МАОУ «СОШ № 56 г. Челябинска»	50	1	50	12	50	7	52	1	50	4
16.	МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска»	71	17	70	7	70	5	70	20	70	14
17.	МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»	114	12	110	7	128	9	136	13	90	14
18.	МАОУ «СОШ № 112 г. Челябинска»	86	23	87	21	86	16	86	13	82	12
19.	МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»	220	12	220	43	220	61	220	131	220	51
20.	МАОУ «СОШ № 30 г. Челябинска»	44	0	43	5	45	4	44	11	44	1
21.	МАОУ «СОШ № 138 г. Челябинска»	50	7	44	10	44	12	44	12	44	12
22.	МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска»	76	20	74	6	74	17	74	2	74	26
23.	МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска»	64	17	65	6	65	15	65	16	65	2
24.	МБОУ «СШИ №3 г. Челябинска»	27	4	13	0	12	1	12	0	7	2
25.	МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»	90	0	90	13	90	13	90	30	90	23
26.	Школа – интернат № 15 ОАО «РЖД»	20	14	20	5	20	0	20	0	20	12
27.	МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска»	200	22	202	77	198	50	197	46	192	87
28.	МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»	154	26	150	27	155	14	145	16	150	38
29.	МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска»	152	39	152	19	304	42	152	46	152	59
30.	ЧОУ «Челябинская православная гимназия»	11	0	21	1	29	0	20	0	11	1
31.	Школа МИДИС «7 ключей» г. Челябинск	28	0	25	1	27	2	19	6	20	4
	Итого по муниципальному образованию	252 5	42 7	243 8	41 1	270 6	47 7	254 2	639	232 4	545
Агаповский муниципальный район											
32.	МОУ «Агаповская СОШ №1 имени П.А.Скачкова»	44	9	44	20	44	11	44	21	44	10
33.	МОУ «Буранная	6	0	-	0	-	0	-	0	-	0

	НОШ»										
34.	МОУ «Новоянгельская ООШ»	4	2	3	0	4	3	4	2	4	4
	Итого по муниципальному образованию	54	11	47	20	48	14	48	23	48	14
Аргаяшский муниципальный район											
35.	МОУ Аргаяшская СОШ №1	44	10	44	3	44	17	44	4	44	8
Ашинский муниципальный район											
36.	МКОУ «СОШ № 7» г. Аши	36	14	37	6	36	20	32	1	72	4
Брединский муниципальный район											
37.	МКОУ «Калининская СОШ»	8	1	14	2	14	2	14	3	14	3
Варненский муниципальный район											
38.	МОУ СОШ п. Красный Октябрь	10	1	7	0	8	3	10	4	10	4
39.	МОУ «СОШ» с. Николаевка	4	0	5	1	3	0	6	1	7	3
40.	МОУ СОШ №1 с. Варны	40	11	51	6		0	68	39	40	13
	Итого по муниципальному образованию	54	12	63	7	11	3	84	44	57	20
Верхнеуральский муниципальный район											
41.	МОУ «СОШ № 1 г. Верхнеуральска»	40	8	40	1	40	3	40	0	40	2
Еткульский муниципальный район											
42.	МБОУ «Еткульская СОШ»	93	9	50	2	57	2	50	19	50	4
Еманжелинский муниципальный район											
43.	МКОУ «Новобатуриная СОШ»	12	1	12	0	12	0	12	0	12	0
44.	МБОУ «СОШ № 16»	50	26	50	14	50	10	50	15	50	14
	Итого по муниципальному образованию	62	27	62	14	62	10	62	15	62	14
Златоустовский городской округ											
45.	МАОУ СОШ № 34	49	5	50	6	50	5	50	13	50	5
46.	МАОУ СОШ № 36	90	3	90	9	90	13	90	13	91	13
47.	МАОУ СОШ № 37	88	17	80	12	90	22	85	16	73	40
	Итого по муниципальному образованию	227	25	220	27	230	40	225	42	214	58
Карталинский муниципальный район											
48.	МОУ «СОШ №17»	78	12	78	25	78	9	78	37	78	30
Кизильский муниципальный район											

49.	МОУ «Кизильская школа № 2»	22	0	23	2	22	0	22	7	21	13
50.	МОУ «Путьоктябрьская школа»	9	1	10	0	10	1	10	0	9	0
	Итого по муниципальному образованию	31	1	33	2	32	1	32	7	30	13
Копейский городской округ											
51.	МОУ «СОШ № 6»	61	7	60	8	60	3	60	43	61	7
52.	МОУ «СОШ № 43»	70	10	81	8	50	2	65	13	36	5
	Итого по муниципальному образованию	131	17	141	16	110	5	125	56	97	12
Коркинский муниципальный округ											
53.	МБОУ «СОШ №1 имени Героя России С. А. Кислова»		0	51	5	50	11	50	0	50	5
54.	МБОУ «ООШ № 26»	26	4	26	6	26	1	26	5	26	1
	Итого по муниципальному образованию	26	4	77	11	76	12	76	5	76	6
Красноармейский муниципальный район											
55.	МОУ «Миасская СОШ №1»	50	3	50	5	50	4	50	1	50	5
56.	МОУ «Миасская СОШ №2»	43	10	34	24	33	24	35	27	34	27
	Итого по муниципальному образованию	93	13	84	29	83	28	85	28	84	32
Кусинский муниципальный район											
57.	МБОУ Петропавловская СОШ	3	0	10	0	5	0	19	0	-	0
Кыштымский городской округ											
58.	МОУ «СОШ № 13»	89	16	92	7	95	13	87	24	72	11
Магнитогорский городской округ											
59.	ЧОУ «Основная общеобразовательная Школа «Исток»	12	2	7	1	11	0	7	0	5	3
60.	МОУ «СОШ № 1» г. Магнитогорска	60	1	60	12	62	0	60	10	61	21
61.	МОУ «СОШ № 12» г. Магнитогорска	80	9	80	35	80	9	114	6	80	38
62.	МОУ «СОШ № 14» г. Магнитогорска		0	68	13	64	9	64	37	64	10
63.	МОУ «СОШ № 16» г. Магнитогорска	54	4	54	10	54	22	54	8	54	2
64.	МОУ «СОШ № 20» г. Магнитогорска	74	5	75	26	74	30	74	10	74	6
65.	МОУ «СОШ № 25	74	14	74	3	74	1	66	12	80	27

	при МаГК» г. Магнитогорска										
66.	МОУ «СОШ № 36»	62	27	62	13	62	25	62	30	61	22
67.	МОУ «СОШ № 54» г. Магнитогорска	48	20	48	5	48	4	48	12	50	3
68.	МОУ «СОШ № 59 им. И. Ромазана» г. Магнитогорска	61	7	66	15	60	1	60	4	60	0
69.	МОУ «СОШ № 60» г. Магнитогорска	70	8	68	28	68	7	68	7	47	21
70.	МОУ «СОШ № 63» города Магнитогорска	81	36	80	1	80	14	73	1	60	2
71.	МОУ «СОШ № 64 им. Б. Ручьева» г. Магнитогорска	18	0	8	3	8	0	16	2		0
72.	МОУ «СОШ № 67» города Магнитогорска	54	4	60	16	57	3	53	14	60	7
	Итого по муниципальному образованию	748	13 7	810	18 1	802	12 5	819	153	756	162
Миасский городской округ											
73.	МКОУ «СОШ №2»	10	2	13	3	16	3	7	0	15	0
74.	МКОУ «СОШ №3»	32	8	27	7	35	1	13	3	17	2
75.	МАОУ «СОШ № 4»	58	2	50	3	50	3	58	3	58	22
76.	МКОУ «СОШ №9»	14	0	14	0	14	1	28	0	-	0
77.	МАОУ «СОШ № 10»	25	8	25	3	25	1	25	1	25	2
78.	МБОУ СОШ № 18	66	1	74	6	75	2	79	14	52	0
79.	МАОУ СОШ № 21	20	2	18	5	18	2	36	5		0
80.	МКОУ «СОШ № 29»	26	3	25	0	25	9	25	3	25	4
81.	МКОУ «СОШ № 30»	68	21	43	4	63	35	64	27	61	27
82.	МАОУ «СОШ № 44» им. Г. Я. Грицая	66	3	66	5	66	18	67	20	66	14
	Итого по муниципальному образованию	385	50	355	36	387	75	402	76	319	71
Нагайбакский муниципальный район											
83.	МОУ «Ново- Рассыпнянская СОШ»	14	0	14	1	14	0	14	4	14	2
Нязепетровский муниципальный район											
84.	МКОУ СОШ №1 г. Нязепетровска	32	1	32	2	32	1	33	18	32	0
85.	МКОУ СОШ №3 г. Нязепетровска	21	1	0	0	10	0	43	5	0	0
86.	МКОУ «Ситцевская СОШ»	6	1	4	3	8	3	8	5	6	0
	Итого по муниципальному	59	3	36	5	50	4	84	28	38	0

	образованию										
Озерский городской округ											
87.	МБОУ СОШ №27	49	7	50	23	51	4	50	2	50	8
88.	МБОУ СОШ №38	20	1	20	0	20	3	20	2	20	3
	Итого по муниципальному образованию	69	8	70	23	71	7	70	4	70	11
Саткинский муниципальный район											
89.	МКОУ «СОШ с. Айлино»	0	0	8	0	8	0	8	1	7	0
Снежинский городской округ											
90.	МБОУ СОШ № 117	22	10	25	1	22	5	22	1	22	0
Трехгорный городской округ											
91.	МБОУ «СОШ №106»	38	2	38	5	38	3	39	9	37	2
92.	МБОУ «СОШ №110»	43	2	46	0	44	1	44	0	43	1
	Итого по муниципальному образованию	81	4	84	5	82	4	83	9	80	3
Троицкий муниципальный район											
93.	МБОУ «Целинная СОШ»	6	0	8	0	8	0	8	0	8	0
94.	МБОУ «Чернореченская СОШ»	5	0	6	3	4	0	7	0	8	0
95.	МБОУ «Кварцитная ООШ»	12	2	6	3	5	3	7	1	6	2
96.	МБОУ «Кособродская ООШ»	2	1	4	0	4	0	4	0	4	0
	Итого по муниципальному образованию	25	3	24	6	21	3	26	1	26	2
Троицкий городской округ											
97.	МБОУ «СОШ № 10»	46	2	46	13	46	0	28	3	46	2
98.	МАОУ «СОШ №15»	36	4	53	6	52	4	36	8	36	5
	Итого по муниципальному образованию	82	6	99	19	98	4	64	11	82	7
Увельский муниципальный район											
99.	МОУ «Нагорненская СОШ»	10	3	10	1	10	1	11	0	10	1
100.	МОУ «Песчанская СОШ»	7	1	5	0	8	0	10	2	8	0
101.	МКОУ «Петровская СОШ»	8	4	10	0	7	0	9	0	9	1
102.	МОУ «Увельская СОШ № 2»	40	10	40	8	33	5	25	5	40	6
	Итого по муниципальному образованию	65	18	65	9	58	6	55	7	67	8

	образованию										
Чибаркульский муниципальный район											
103.	МОУ «СОШ д. Звягино»	10	3	10	0	10	1	7	1	8	0
Чесменский муниципальный район											
104.	МБОУ «Беловская СОШ»	6	0	6	2	4	1	6	3	6	0
Усть-Катавский городской округ											
105.	МКОУ СОШ №1	32	3	34	8	32	3	36	9	30	10
106.	МАОУ СОШ № 7	50	14	50	8	51	4	50	12	50	0
	Итого по муниципальному образованию	82	17	84	16	83	7	86	21	80	10
	ВСЕГО по муниципальным образованиям	524 2	86 6	522 0	88 7	543 7	89 8	538 9	126 7	493 7	105 2

1.7. Описание процедуры проведения выборочной перепроверки ВПР по учебному предмету «Математика».

Экспертиза работ проходила в помещении ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (далее - ГБУ ДПО «ЧИРО») под постоянным видеонаблюдением. Перепроверка ВПР осуществлялась комиссией, состоящей из квалифицированных экспертов, не работающих в ОО, работы которой проверялись.

Процедура перепроверки включала три этапа:

1 этап - проведение инструктажа председателем региональной предметной комиссии, получение подготовленных комплектов: распечатанных копий или оригиналов (формы предоставления работ обучающихся ОО выбирались самостоятельно) и критериев.

2 этап - перепроверка работ обучающихся, внесение результатов в электронный протокол (согласно утвержденной форме).

3 этап - проверка специалистами ГБУ ДПО «ЧИРО» электронных протоколов, передача критериев и работ специалистам ГБУ ДПО «ЧИРО».

1.8. Методы сбора информации при проведении процедуры выборочной перепроверки ВПР по предмету: заполнение электронных протоколов по результатам перепроверки ВПР.

1.9. Обеспечение объективности процедуры выборочной перепроверки ВПР по предмету: видеонаблюдение, инструктаж перед началом работы, перепроверка обезличенных работ участников на базе ГБУ ДПО «ЧИРО».

1.10. Описание формы итогового протокола перепроверки работ обучающихся в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области полученных значений: электронные таблицы с

указанием кода работы и признаками изменения или не изменения результатов.

Часть 2. Анализ результатов и адресные рекомендации по итогам проведения выборочной перепроверки работ участников ВПР по учебному предмету «Математика» в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области в 2023 году:

2.1. Основные результаты по итогам проведения выборочной перепроверки ВПР в 4, 5, 6, 7, 8 классах (статистика работ с подтвержденными результатами, повышением результатов, понижением результатов).

Результаты перепроверки выявили признаки необъективного оценивания ответов участников ВПР в 2023 году (Таблица 1).

Причинами необъективного оценивания ответов участников ВПР является невнимательность при проверке и неправильная трактовка критериев оценивания работ проверяющими. Зачастую такая ситуация в заданиях повышенного и высокого уровня сложности с развернутым ответом. Проверка данных заданий требует от проверяющего больше внимания и времени на проверку, знания и понимания структуры, кодификатора, умения работы с критериями и проверять решение по критериям.

2.2. Выделение перечня общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий.

Таблица 2.

Перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий по учебному предмету «Математика»

Наименование МОУО	Наименование ОО	Доля обучающихся, которым был изменен результат оценивания	Доля заданий, по которым был изменен результат оценивания
Кусинский МР	МБОУ Петропавловская СОШ	0,00%	0,00%
Троицкий МР	МБОУ "Целинная СОШ"	0,00%	0,00%
Магнитогорский ГО	МОУ "СОШ № 64 им. Б. Ручьева" г. Магнитогорска	0,00%	0,00%
Миасский ГО	МКОУ «СОШ №9»	1,43%	0,09%
Еткульский МР	МКОУ «Новобатуринская СОШ»	1,67%	0,11%
Трёхгорный ГО	МБОУ «СОШ №110»	1,82%	0,51%
Челябинский ГО	ЧОУ «Челябинская православная гимназия»	2,17%	0,15%
Челябинский ГО	МБОУ "СОШ № 140 г. Челябинска"	2,47%	0,16%
Саткинский МР	МКОУ «СОШ с. Айлино»	3,23%	0,21%
Кизильский МР	МОУ «Путьоктябрьская школа»	4,17%	0,28%

2.3. Выделение перечня общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий.

Таблица 3.

Перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий по учебному предмету «Математика»

Наименование МОУО	Наименование ОО	Доля обучающихся, которым был изменен результат оценивания	Доля заданиях, по которым был изменен результат оценивания
Красноармейский МР	МОУ «Миасская СОШ №2»	62,57%	3,16%
Агаповский МР	МОУ "Новоянгельская ООШ"	57,89%	9,93%
Миасский ГО	МКОУ «СОШ № 30»	39,17%	3,23%
Магнитогорский ГО	МОУ "СОШ № 36"	37,86%	3,24%
Нязепетровский МР	МКОУ "Ситцевская СОШ"	37,50%	2,65%
Варненский МР	МОУ СОШ №1 с. Варны	31,90%	1,44%
Еманжелинский МР	МБОУ "СОШ № 16"	31,60%	2,42%
Челябинский ГО	МБОУ "СОШ № 54 г. Челябинска"	31,40%	2,62%
Челябинский ГО	Школа – интернат № 15 ОАО «РЖД»	31,00%	2,63%
Троицкий МР	МБОУ "Кварцитная ООШ"	30,56%	2,18%
Агаповский МР	МОУ "Агаповская СОШ №1 имени П.А.Скачкова"	30,30%	2,45%
Карталинский МР	МОУ "СОШ №17"	29,49%	2,48%
Челябинский ГО	МАОУ "Образовательный центр № 2 г. Челябинска"	28,51%	2,28%
Челябинский ГО	МБОУ "СОШ № 116 г. Челябинска"	27,09%	2,33%
Челябинский ГО	МАОУ "СОШ № 47 г. Челябинска"	26,75%	2,32%
Варненский МР	МОУ СОШ п. Красный Октябрь	26,67%	1,72%
Магнитогорский ГО	МОУ "СОШ № 14" г. Магнитогорска	26,54%	1,89%
Златоустовский ГО	МАОУ СОШ № 37	25,72%	2,03%
Магнитогорский ГО	МОУ "СОШ № 60" г. Магнитогорска	25,45%	1,89%

2.4. Представление результатов по пп. 2.2 и 2.3. в разрезе муниципальных образований.

Таблица 4.

Количество общеобразовательных организаций в муниципалитетах, продемонстрировавших наиболее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий по учебному предмету «Математика»

Наименование МОУО	Количество ОО, продемонстрировавших наиболее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий
Еткульский МР	1
Кизильский МР	1
Кусинский МР	1
Магнитогорский ГО	1
Миасский ГО	1
Саткинский МР	1
Трёхгорный ГО	1
Троицкий МР	1
Челябинский ГО	2

Таблица 5.

Количество общеобразовательных организаций в муниципалитетах, продемонстрировавших наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий по учебному предмету «Математика»

Наименование МОУО	Количество ОО, продемонстрировавших наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий
Агаповский МР	2
Варненский МР	2
Еманжелинский МР	1
Златоустовский ГО	1
Карталинский МР	1
Красноармейский МР	1
Магнитогорский ГО	3

Миасский ГО	1
Нязепетровский МР	1
Троицкий МР	1
Челябинский ГО	5

2.5. Анализ результатов оценивания отдельных заданий или групп заданий по предмету членами школьных предметных комиссий: проводится в соответствии с методическими подходами предмета и особенностями структуры и содержания ВПР по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.), в том числе:

2.5.1. Краткая характеристика заданий и групп заданий КИМ ВПР по предмету, вызвавших наибольшие затруднения в оценивании членами школьных предметных комиссий;

Можно выделить следующие группы заданий со сложностями в оценивании:

1. Простейшие практические задачи и задачи, решаемые арифметическим способом. Для получения максимального балла необходимо представить полное решение, снижение на 1 балл в случае 1 арифметической ошибки.

2. Текстовые задачи. Для получения максимального балла необходимо представить обоснованное верное решение и ответ. Одна арифметическая ошибка - снижение на 1 балл.

3. Задачи практического характера на интерпретацию информации, оценку представленной информации. В задании требуются правдоподобные обоснованные рассуждения, верное понимание зависимости величин.

4. Задачи, предполагающие применение геометрических фактов для решения задач в несколько шагов. Необходимо провести полные верные рассуждения и получить верный ответ. Наличие одной вычислительной ошибки или описки дает снижение отметки на 1 балл.

5. Задачи требующие проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Задачи высокого уровня сложности, подразумевающие полное, верное решение и ответ. Если решение недостаточно обосновано или допущена одна вычислительная ошибка – выставляется 1 балл вместо 2.

2.5.2. Анализ оценивания заданий КИМ ВПР по учебному предмету «Математика», вызвавших наибольшие затруднения в оценивании членами школьных предметных комиссий.

Одним из результатов перепроверки стало итоговое изменение баллов в 4 классе в 16,98% работ, 5 классе - 17,78%, 6 классе - 15,99%, 7 классе - 22,82%, 8 классе - 22,32%. Значительные изменения были внесены в итоговые баллы учащихся 7 и 8 классов. Из работ с измененными баллами:

- повышение балла в работах 4 класса в 33,66%, 5 класса - 29,74%, 6 класса - 14,81%, 7 класса - 16,35%, 8 класса - 24,02%;

- понижение балла в работах 4 класса в 63,28%, 5 класса - 67,72%, 6 класса - 75,68%, 7 класса - 78,31%, 8 класса - 61,57%.

Прслеживается явная тенденция к завышению баллов. Максимальное изменение баллов по работам составило от 3 до 7 баллов, что, безусловно, является критичным, т.к. влияет на итоговую отметку.

Из числа работ с изменением оценивания изменение отметки в работах 4 класса в 96,94%, 5 класса - 97,46%, 6 класса - 90,48%, 7 класса - 94,66%, 8 класса - 85,59%.

Причем

- с повышением отметки в работах 4 класса в 8,52%, 5 класса - 5,61%, 6 класса - 2,94%, 7 класса - 3,62%, 8 класса - 3,11%;

- с понижением отметки в работах 4 класса в 11,58%, 5 класса - 18,41%, 6 класса - 28,20%, 7 класса - 30,98%, 8 класса - 14,32%.

Статистика перепроверки явно иллюстрирует склонность проверяющего к завышению балла и как результат к повышению отметки.




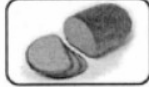





Ниже представлены комментарии к оцениванию заданий, в которых эксперты предметной комиссии наиболее часто изменяли баллы, выставленные школьной комиссией по проверке работ ВПР.

4 класс

Задание 3. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

Задание базового уровня. Учащемуся необходимо решить арифметическим способом (в 1–2 действия) задачу, связанную с повседневной жизнью. Записать решение и ответ.

3 На рисунке показаны цены на хлебобулочные изделия в магазине.

Хлеб «Дарницкий».....26 руб. 	Хлеб «Столичный».....25 руб. 	Хлеб «Бородинский»...47 руб. 
Хлеб заварной.....45 руб. 	Хлеб с отрубями.....27 руб. 	Батон нарезной.....18 руб. 
Багет.....67 руб. 	Лепёшка арабская.....31 руб. 	Лаваш армянский.....48 руб. 

Сколько всего рублей надо заплатить за две буханки «Бородинского» хлеба и одну буханку заварного хлеба? Запиши решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ	2
Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ	1
Не проведены необходимые преобразования и/или рассуждения, ИЛИ Приведены неверные рассуждения, ИЛИ В рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки	0

В ходе перепроверки данного задания было выявлено необоснованное как снижение оценки на 1 балл при верном решении и ответе, так и выставление максимальной оценки при отсутствии преобразований (рассуждений, вычислений), исключительно при наличии верного ответа.

Задание 8. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности:

Умение решать текстовые задачи.

Задание базового уровня. Учащемуся необходимо прочитать, записать и сравнить величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); решить задачи в 3–4 действия; записать решение и ответ.

- 8 Из 5 кг муки выпекали буханки хлеба. На каждую большую буханку хлеба шло 600 г муки, а на маленькую – 500 г. При этом маленьких буханок получилось четыре штуки, а остальные были большими. Сколько было больших буханок?

Запиши решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ	2
Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ	1
Не проведены необходимые преобразования и/или рассуждения, ИЛИ Приведены неверные рассуждения, ИЛИ В рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки	0

Был выставлен максимальный балл при отсутствии решения, но верном числе в ответе или в записи решения были выполнены не все необходимые действия для получения верного ответа.

Задание 12. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Задание повышенного уровня сложности. Учащемуся необходимо решить задачу в 3–4 действия. Записать решение и ответ.

- 12) Ваня вырезал из бумаги несколько шестиугольников и семиугольников. Всего у вырезанных фигурок 38 вершин. Сколько шестиугольников вырезал Ваня?

Запиши решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ	2
Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ	1
Не проведены необходимые преобразования и/или рассуждения, ИЛИ Приведены неверные рассуждения, ИЛИ В рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки	0

В связи с тем, что задача повышенного уровня сложности, от учащегося требуется предъявить все необходимые рассуждения и получить верный ответ. Однако, по результатам перепроверки были снижены до 0, выставленные максимальные баллы при неверном решении или при отсутствии решения.

5 класс

Задание 5. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин

Задание базового уровня сложности. Решить текстовую задачу типов (на работу, на движение), связывающую три величины, выделить эти величины и отношения между ними. Записать решение и ответ.

- 5) Вал швейной машины за минуту делает 1080 оборотов. Сколько оборотов сделал вал за 23 секунды?

Запишите решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Проведены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу; получен верный ответ	2
Проведены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не	1

нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ	
Не проведены необходимые вычисления и/или рассуждения ИЛИ приведены неверные рассуждения ИЛИ в рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки	0

В ходе перепроверки данного задания было выявлено необоснованное выставление максимальной оценки при отсутствии преобразований (рассуждений, вычислений), исключительно при наличии верного ответа.

Задание 6. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Овладение навыками письменных вычислений.

Задание базового уровня сложности. Необходимо использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий. Записать решение и ответ.

- 6 Найдите значение выражения $4800 : 24 - 4 \cdot (81 - 63) : 2$.
Запишите решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Проведены все необходимые вычисления, получен верный ответ	2
Проведены все необходимые вычисления, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики вычислений, в результате чего получен неверный ответ	1
Не проведены необходимые вычисления ИЛИ приведены неверные вычисления ИЛИ в вычислениях допущено более одной арифметической ошибки	0

При отсутствии вычислений был выставлен максимальный балл, что неверно, т.к. задание на овладение навыками письменных вычислений.

Задание 7. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин

Задание повышенного уровня сложности. Необходимо решить задачу на покупки, решить несложную логическую задачу методом рассуждений. Записать решение и ответ.

7

В магазине продаётся несколько видов творога в различных упаковках и по различной цене. В таблице показана масса каждой упаковки и её цена. Определите, килограмм какого творога стоит дешевле других. В ответ запишите стоимость одного килограмма этого творога.

Наименование	Масса упаковки	Цена за упаковку
«Любимый»	200 г	52 руб.
«Утренний»	250 г	62 руб.
«Рассыпчатый»	500 г	125 руб.
«Деревенский»	200 г	85 руб.

Запишите решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Проведены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к верному ответу	2
Проведены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ	1
Не проведены необходимые вычисления и/или рассуждения (например, отсутствует этап сравнения цены за 1 кг творога для разных видов) ИЛИ приведены неверные рассуждения ИЛИ в рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки	0

При отсутствии вычислений был выставлен максимальный балл.

6 класс

Задание 9. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Овладение навыками письменных вычислений

Задание повышенного уровня сложности. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений. Записать решение и ответ.

9

Вычислите: $2\frac{1}{3} : \left(\frac{5}{8} - \frac{8}{3}\right) - 2 \cdot 1\frac{3}{7}$. Запишите решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Выполнены все вычисления, получен верный ответ	2
Ровно одно действие выполнено неверно	1
Решение не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше	0

В ходе перепроверки данного задания было выявлено необоснованное выставление максимальной оценки при отсутствии вычислений, исключительно при наличии верного ответа.

Задание 11. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин

Задание повышенного уровня сложности. Решить задачу на покупки, найти процент от числа, число по проценту от него, найти процентное отношение двух чисел, найти процентное снижение или процентное повышение величины. Записать решение и ответ.

- 11 Хоккейные коньки стоили 4500 руб. Сначала цену снизили на 20%, а потом эту сниженную цену повысили на 20%. Сколько стали стоить коньки после повышения цены? Запишите решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Выполнены все необходимые вычисления с пояснениями, получен верный ответ	2
В решении есть нужные пояснения и вычисления, но допущена одна ошибка, возможно, приведшая к неверному ответу. ИЛИ Получен верный ответ, но решение недостаточно обосновано	1
Решение не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше	0

Выставлен максимальной балл при отсутствии вычислений/неверных вычислениях при наличии верного ответа.

Задание 13. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Задание высокого уровня сложности. Решить задачу повышенной трудности. Записать решение, объяснить ответ.

- 13 На доске написано число. Олег играет в арифметическую игру: он может либо стереть последнюю цифру написанного числа, либо прибавить к написанному числу число 2018 и записать полученный результат, стерев предыдущее число. Может ли Олег, действуя таким образом, в конце концов получить число 1? Если да, покажите как; если нет, объясните почему.

Указание к оцениванию	Баллы
Проведены все необходимые рассуждения, получен верный ответ	2
Из решения понятно, как должен действовать Олег, но имеются логические пробелы. Дан верный ответ	1
Решение не отвечает ни одному из критериев, перечисленных выше	0

Выставлен максимальной балл при отсутствии рассуждений, при наличии верного ответа.

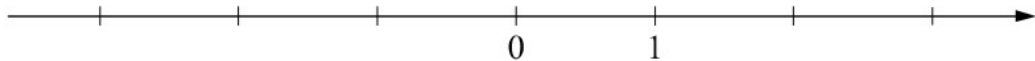
Задание 12. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности:

Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел

Задание базового уровня сложности. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел.

12 Отметьте и подпишите на координатной прямой точки $A(1,6)$, $B\left(-2\frac{7}{9}\right)$ и $C(-2,75)$.

Ответ:



Указание к оцениванию	Баллы
Все точки расположены в своих промежутках с целыми концами, учтено положение каждой точки относительно середины отрезка, точка В изображена левее точки С	2
Точки расположены в правильном порядке, каждая в своем целом промежутке, но положение точки относительно середины отрезка неверное хотя бы у одной точки	1
Хотя бы одна из точек не попала в нужный промежуток с целыми концами, либо нарушен порядок точек В и С	0

Выставлена максимальная оценка при нарушении порядка расположения точек или при неверном расположении точек относительно середины отрезка.

Задание 14. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем

Задание повышенного уровня сложности. Необходимо оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. Записать решение и ответ.

14 В треугольнике ABC проведена биссектриса CE . Найдите величину угла BCE , если $\angle BAC = 46^\circ$ и $\angle ABC = 78^\circ$.

Указание к оцениванию	Баллы
Ход решения задачи верный, получен верный ответ	2
Ход решения правильный, все его шаги присутствуют, но допущена ошибка или описка вычислительного характера	1
Другие случаи, не соответствующие указанным критериям	0

Выставлен максимальный балл, хотя решение не обосновано (не зафиксирован ни один геометрический факт) или выписан ответ без решения.

Задание 16. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера

Задание повышенного уровня сложности. Решить задачу (на работу, покупки, движение), выбрать соответствующие уравнение или систему уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. Записать решение и ответ.

- 16 Первый участок пути протяженностью 120 км автомобиль проехал со скоростью 80 км/ч, следующие 75 км — со скоростью 50 км/ч, а последние 110 км — со скоростью 55 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути. Запишите решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Ход решения задачи верный, получен верный ответ	2
Ход решения верный, все его шаги присутствуют, но допущена ошибка или описка вычислительного характера	1
Другие случаи, не соответствующие указанным критериям	0

Выставлен максимальный балл, хотя нет основных этапов построения модели, нарушен алгоритм решения уравнения.

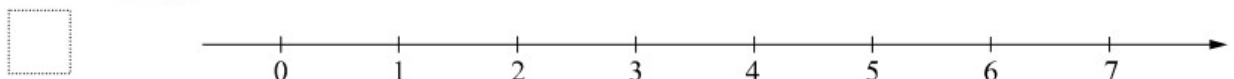
8 класс

Задание 8. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел

Задание повышенного уровня сложности. Оценить значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел.

- 8 Отметьте на координатной прямой числа $\sqrt{10}$ и $\sqrt{34}$.

Ответ:



Указание к оцениванию	Баллы
Обе точки расположены в своих промежутках с целыми концами, учтено положение каждой точки относительно середины отрезка	2
Точки расположены в своих промежутках с целыми концами, но положение точки относительно середины отрезка неверное хотя бы у	1

одной точки	
Решение не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше	0

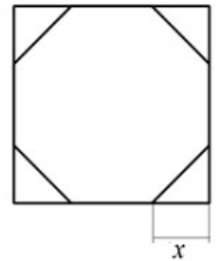
Выставлена максимальная оценка при нарушении порядка расположения точек, неверного расположения точек относительно промежутков с целыми корнями или при неверном расположении точек относительно середины отрезка.

Задание 15. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры

Задание повышенного уровня сложности. Решить задачу практического содержания, использовать свойства геометрических фигур.

15

У стекольщика есть квадратное стекло. Сторона квадрата равна 40 см. Нужно вырезать из этого стекла восьмиугольник, у которого все стороны равны и все углы равны. Для этого нужно наметить линии и по этим линиям отрезать от квадрата четыре одинаковых прямоугольных треугольника по углам (см. рисунок). Найдите приближённо длину катета одного такого треугольника в миллиметрах, считая, что $\sqrt{2}$ равен 1,41.



Указание к оцениванию	Баллы
Проведены все необходимые рассуждения, получен верный ответ	2
Проведены необходимые рассуждения, но не найдено или найдено ошибочно значение в миллиметрах	1
Решение не отвечает ни одному из критериев, перечисленных выше	0

Выставлена максимальная оценка при неправильном решении.

Задание 18. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать по строенные модели с использованием аппарата алгебры

Задание повышенного уровня сложности. Решить задачу (на производительность, движение), выбрать соответствующее уравнение или систему уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнить оценку правдоподобия результата.

- 18) Расстояние между пунктами А и В по реке равно 45 км. Из А в В одновременно отправились плот и моторная лодка. Моторная лодка, прибыв в пункт В, тотчас повернула обратно и возвратилась в А. К этому времени плот проплыл 28 км. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 4 км/ч.

Запишите решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Обоснованно получен верный ответ	2
Составлено верное уравнение или арифметическая модель, но допущена ошибка при решении уравнения или при вычислениях, возможно, приведшая к неверному ответу	1
Решение не отвечает ни одному из критериев, перечисленных выше	0

Выставлен максимальный балл, несмотря на отсутствие основных этапов построения модели, нарушение алгоритма решения уравнения, отсутствует обоснование ответа.

Задание 19. В соответствии с ФГОС умения, виды деятельности: Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства

Задание высокого уровня сложности. Решить задачу повышенной трудности.

- 19) Сумма ста натуральных чисел равна 5000. Все эти числа разбили на три группы, причём во всех группах разное количество чисел. Известно, что:
- в первой группе 29 чисел, их среднее арифметическое равно 21;
 - среднее арифметическое чисел второй группы равно 50;
 - среднее арифметическое чисел третьей группы – целое число.
- Найдите количество чисел в третьей группе.

Запишите решение и ответ.

Указание к оцениванию	Баллы
Обоснованно получен верный ответ	2
Составлено равенство, связывающее количество чисел в третьей группе и их среднее арифметическое; дальнейшие шаги отсутствуют либо неверны	1
Решение не отвечает ни одному из критериев, перечисленных выше	0

Выставлен максимальный балл, несмотря на отсутствие решения, обоснования решения.

3. Выводы и адресные рекомендации по результатам выборочной перепроверки ВПР по учебному предмету «Математика» в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области.

Наибольшие затруднения в оценивании вызвали задания, в которых требуется проверка не только числового ответа, но и решения по представленному критерию. Это задания с максимальным баллом 2, в

основном это задания повышенного и высокого уровня сложности. Для проверки этих заданий учителю необходимо работать с указаниями к оцениванию (критериями оценивания), что не всегда реализуется на практике.

Для повышения объективности результатов ВПР, перед проверкой работы, учителю необходимо ознакомиться и поработать с критериями проверки, с описанием работы, кодификатором. А также помнить об обязательных этапах, алгоритмах решения задач, повышенной и высокой сложности.

Приведем примеры ошибок в оценивании с комментариями экспертов.

8) Чтобы сдать нормативы по физкультуре, ученику необходимо пробежать семь раз дистанцию 100 м и ещё несколько раз дистанцию 60 м. При этом необходимо, чтобы общая дистанция, которую пробежит ученик, равнялась 1 км. Сколько раз нужно пробежать дистанцию 60 м?

Запиши решение и ответ.

Решение.

$$\begin{array}{r} 100 \\ \times 7 \\ \hline 700 \\ 7000 \\ \hline 7700 \end{array} \quad \begin{array}{r} 60 \\ \times 7 \\ \hline 420 \\ 4200 \\ \hline 4620 \end{array} \quad \begin{array}{r} 100 \\ \times 7 \\ \hline 700 \\ 7000 \\ \hline 7700 \end{array} \quad \begin{array}{r} 1000 \\ - 700 \\ \hline 300 \end{array}$$

2) Ответ: ~~4600~~ 5

4 класс
Оценка эксперта: 0
Комментарий эксперта: нет решения

6) Найдите значение выражения $(32910 - 22346) : 4 - 51 \cdot 28$.
Запишите решение и ответ.

Решение.

$$\begin{array}{l} 1) 32910 - 22346 = 10564 \\ 2) 10564 : 4 = 2641 \\ 3) 51 \cdot 28 = 1428 \\ 4) 2641 - 1428 = 1213 \end{array}$$

2) Ответ: 1213

5 класс
Оценка эксперта: 0
Комментарий эксперта: нет вычислений (проверка навыков письменных вычислений).

11

Контрольную работу писало 20 учеников. За выполнение контрольной работы выставляется одна из отметок: «5», «4», «3» или «2». Отметку «4» получили 60% учеников, писавших контрольную, а тех, кто получил «2» или «3», было на 7 человек меньше, чем тех, кто получил «4». Сколько учеников получили отметку «5»?

Запишите решение и ответ.

Решение.

$1/20 : 4 = 3$ учеников получили 5 за контрольную

1

Ответ:

3 учеников получили отметку пять

6 класс

Оценка эксперта: 0

Комментарий эксперта: решение неверное.

13

Таня загадала четырёхзначное число. Из загаданного числа она вычла сумму его цифр, у полученной разности зачеркнула одну цифру и получила число 143. Какую цифру зачеркнула Таня?

Запишите решение и ответ.

Решение.

$$1 + 4 + 3 = 8$$

$$8 + 1 = 9$$

9 девять : на девять

2

Ответ:

1

6 класс

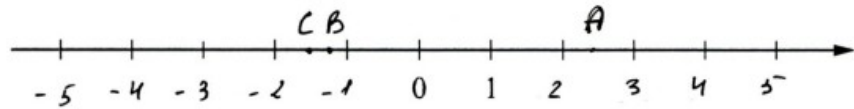
Оценка эксперта: 0

Комментарий эксперта: нет решения

- 12 Отметьте и подпишите на координатной прямой точки $A\left(2\frac{7}{18}\right)$, $B(-1,28)$ и $C\left(-1\frac{2}{13}\right)$.

Ответ:

2



7 класс

Оценка эксперта: 0

Комментарий эксперта: точки расположены в неправильном порядке

- 14 В треугольнике ABC угол ACB равен 51° , угол CAD равен 25° , AD — биссектриса. Найдите величину угла ABC . Ответ дайте в градусах.

Запишите решение и ответ.

Решение.

$$180 - 50 - 51 = 79$$

2

Ответ:

$$\angle ABC = 79^\circ$$

7 класс

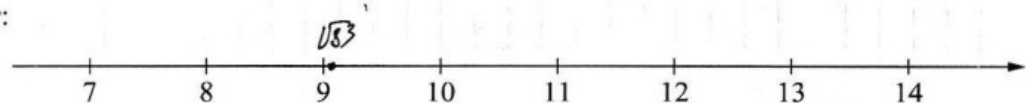
Оценка эксперта: 0

Комментарий эксперта: нет решения

- 8 Отметьте на координатной прямой число $\sqrt{83}$.

Ответ:

1



8 класс

Оценка эксперта: 2

Комментарий эксперта: точка отмечена верно

8

Отметьте на координатной прямой число $2\sqrt{29}$.

Ответ:

2



8 класс

Оценка эксперта: 0

Комментарий эксперта: точка отмечена неверно

18

Двое рабочих одновременно начали выполнять два одинаковых заказа, состоящих из одинакового количества деталей. Первый рабочий выполнял весь заказ равномерно, изготавливая определенное число деталей в день. Второй сначала изготавливал на 11 деталей в день меньше, чем делал первый рабочий, а когда выполнил половину заказа, то стал делать по 66 деталей в день, в результате чего закончил работу одновременно с первым. Какое количество деталей в день делал первый рабочий, если известно, что оно больше 40?

Запишите решение и ответ.

Решение. $\frac{2A}{x} = \frac{A}{x-11} + \frac{A}{66}$ $132x - 1452 = 66x + x^2 - x$
 $x - 11 \quad 66$
 $-14x^2 - 77x + 1452 = 0$
 $x = 44$
 $x = 33$

2

Ответ: 44 детали в день

8 класс

Оценка эксперта: 0

Комментарий эксперта: отсутствует этап построения модели, нарушен алгоритм решения дробно-рационального уравнения (отметим и отсутствие решения уравнения и обоснования ответа).

18

Первый насос каждую минуту перекачивает на 5 литров воды больше, чем второй. Найдите, сколько литров воды за минуту перекачивает второй насос, если резервуар объемом 324 л он наполняет на 5 минут дольше, чем первый насос наполняет резервуар объемом 224 л.

Запишите решение и ответ.

Решение. x л/мин производитель 2-ого насоса, тогда $(x+5)$ л/мин - производитель 1-го насоса

$$324/x - 224/(x+5) = 5$$

$$324(x+5) - 224x = 5x(x+5)$$

$$324x + 1620 - 224x = 5x^2 + 25x$$

$$5x^2 - 75x + 1620 = 0 \quad | :5$$

$$x^2 - 15x - 324 = 0$$

$$D = (-15)^2 - 4 \cdot 1 \cdot (-324) = 225 + 1296 = \sqrt{1521} = 39$$

$$x = \frac{15 - 39}{2} = -12$$

$$x = \frac{15 + 39}{2} = 27 \text{ л/мин}$$

2

Ответ: 27 л/мин

8 класс

Оценка эксперта: 0

Комментарий эксперта: нарушен алгоритм решения дробно-рационального уравнения (отметим зафиксированную, но пропущенную учителем математическую ошибку и отсутствие обоснования ответа).

4. Адресные рекомендации по итогам анализа результатов выборочной перепроверки ВПР по предмету в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области:

4.1. Адресные рекомендации регионального уровня.

С целью обеспечения объективности оценки в ОО необходимо:

4.1.1. Проанализировать причины необъективности результатов ВПР. Организовать работу муниципальных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проверки ВПР, по системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ, анализу возможных причин необъективности результатов ВПР. Оказать адресную помощь ОО продемонстрировавшим наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий (см. Таблица 3)

4.1.2. Провести разъяснительную работу по формированию позитивного отношения к объективной оценке.

4.2. Адресные рекомендации муниципального уровня.

4.2.1. Провести муниципальный дистанционный семинар по вопросам обеспечения объективности оценки образовательных результатов, привлечь специалистов ГБУ ДПО «ЧИРО», педагогов со статусом Эксперт ГИА.

4.2.2. Составить перспективный план повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур.

4.3. Адресные рекомендации общеобразовательным организациям Челябинской области.

4.3.1. Разработать рекомендации по организации внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся, включающей прозрачные критерии текущего и итогового оценивания;

4.3.2. Направить учителей-предметников, допустивших нарушения при проверке ВПР, на курсы повышения квалификации, в программы которых включены модули по вопросам критериального оценивания ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»;

4.3.3. Разработать и утвердить предусматривающие индивидуальный маршрут методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы;

4.3.4. Организовать процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования через внутришкольное обучение и самообразование;

4.3.4. Обеспечить четкое соблюдение нормативно-правовых актов не только при организации, проведении, но и при проверке ВПР;

4.3.5. Создать условия заинтересованности всех участников образовательного процесса в получении объективных результатов ВПР.

4.4. Адресные рекомендации педагогическим работникам общеобразовательных организаций Челябинской области.

4.4.1. Проанализировать результаты перепроверки ВПР и выявить сложные для оценивания задания;

4.4.2. Повышать уровень компетентности по анализу результатов ВПР и объективности проверки. Учитывать в работе то, что КИМ ВПР выстроены на единой критериальной основе с КИМ ГИА.

4.4.3. Подробно изучить описание КИМ, структуру, распределение заданий по позициям кодификаторов и критерии оценивания. Обсудить критерии с членами комиссии, выработав верный подход к проверке;

4.4.4. Проверять ВПР строго по критериям

Приложение 2
к письму Министерства образования
и науки Челябинской области
от _____ № _____

Статистико-аналитический отчет по итогам выборочной перепроверки
Всероссийских проверочных работ в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных
организаций Челябинской области по учебному предмету «Русский язык»

В рамках государственной программы «Развитие образования в Челябинской области» по мероприятию «Обеспечение объективности проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области» с целью адресной работы с общеобразовательными организациями по обеспечению объективности процедур оценки качества образования была проведена выборочная перепроверка Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) по учебному предмету «Русский язык» в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных организаций (далее - ОО) Челябинской области.

Часть 1. Общая информация о выборочной перепроверке работ участников ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области в 2023 году:

1.11. Предмет: «Русский язык».

1.12. Период выборочной перепроверки ВПР в 4,5,6,7,8 классах ОО Челябинской области: март-май 2023 год.

1.13. Основание проведения выборочной перепроверки ВПР: субсидии на иные цели для обеспечения объективности проведения Всероссийских проверочных работ в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области.

1.14. Категория включенных в выборку ОО: общеобразовательные организации Челябинской области, демонстрирующие признаки необъективных результатов по итогам ВПР в 2022 году.

1.15. Количество и краткая характеристика экспертов региональных предметных комиссий по выборочной перепроверке работ участников ВПР в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области: приняло участие в экспертизе 46 экспертов, из них - 1 кандидат филологических наук, 3 сотрудника кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО, 43 учителя ОО Челябинской области.

1.16. Количество проведенных перепроверок работ участников ВПР по учебному предмету «Русский язык» - 26225.

Количество проведенных перепроверок работ участников ВПР в разрезе классов (4-8) и распределение количества перепроверок по ОО показано в таблице 1.

Таблица 1.

**Итоговый протокол выборочной перепроверки работ участников
по учебному предмету «Русский язык» в 4, 5, 6, 7, 8 классах
общеобразовательных организаций Челябинской области**

№ п/ п	Наименование общеобразовательной организации	Класс									
		4 класс		5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
		Количество работ участников ВПР,									
		в отношении которых проверена работоспособность	из них с изменением работоспособности	в отношении которых проверена работоспособность	из них с изменением работоспособности	в отношении которых проверена работоспособность	из них с изменением работоспособности	в отношении которых проверена работоспособность	из них с изменением работоспособности	в отношении которых проверена работоспособность	из них с изменением работоспособности
Челябинский городской округ											
1.	МАОУ «СОШ № 154 г. Челябинска»	96	27	96	37	96	25	96	61	96	6
2.	МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска»	191	80	146	82	143	104	246	62	40	23
3.	МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска»	82	7	54	10	54	25	54	29	69	26
4.	МБОУ «СОШ № 12 г. Челябинска»	110	22	113	58	117	72	101	3	89	8
5.	МАОУ «СОШ № 13 г. Челябинска»	72	20	72	23	72	37	72	46	71	45
6.	МБОУ «СОШ № 28 г. Челябинска»	114	65	114	75	68	51	114	55	114	29
7.	МАОУ «СОШ № 46 г. Челябинска»	135	59	114	43	121	46	78	34	111	44
8.	МАОУ «СОШ № 47 г. Челябинска»	80	8	80	66	80	25	80	58	80	52
9.	МБОУ «СОШ № 99 г. Челябинска»	45	15	44	25	44	15	44	33	44	35
10.	МАОУ «СОШ № 91 г. Челябинска»	56	10	85	30	108	68	149	104	34	14
11.	МБОУ «СОШ № 140 г. Челябинска»	18	2	11	11	20	14	18	6	16	3
12.	МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска»	30	10	30	20	30	10	30	9	30	11
13.	МАОУ «СОШ № 43 г. Челябинска»	44	14	44	31	44	32	44	30	44	7
14.	МАОУ «СОШ № 53 г. Челябинска»	60	24	60	48	60	19	59	3	60	16
15.	МАОУ «СОШ № 56	50	38	51	47	50	36	50	32	50	41

	г. Челябинска»										
16.	МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска»	60	32	70	64	70	63	70	58	70	18
17.	МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»	123	39	108	34	130	12	135	63	141	74
18.	МАОУ «СОШ № 112 г. Челябинска»	86	69	86	24	86	60	86	22	86	12
19.	МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»	220	19	220	56	220	169	220	84	221	163
20.	МАОУ «СОШ № 30 г. Челябинска»	44	17	45	2	44	41	43	23	44	13
21.	МАОУ «СОШ № 138 г. Челябинска»	44	19	44	17	44	12	44	13	44	20
22.	МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска»	74	3	73	38	74	51	74	24	74	55
23.	МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска»	64	31	65	49	45	40	65	40	65	26
24.	МБОУ «СШИ №3 г. Челябинска»	13		17	2	12	5	11	4	7	6
25.	МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»	90	35	90	44	90	46	90	66	87	34
26.	Школа – интернат № 15 ОАО «РЖД», г. Челябинск	25	14	20	12	20	14	20	13	20	11
27.	МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска»	200	26	199	122	200	32	201	46	196	65
28.	МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»	147	55	233	80	150	57	146	105	159	59
29.	МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска»	152	120	150	46	152	14	152	94	152	72
30.	ЧОУ «Челябинская православная гимназия»	11		27	5	28	6	20	6	14	8
31.	Школа МИДИС «7 ключей» г. Челябинск	28	1	24	7	34	4	17	4	17	1
	Итого по муниципальному образованию	256 4	881	258 5	120 8	250 6	120 5	262 9	123 0	234 5	997
Агаповский муниципальный район											
32.	МОУ «Агаповская СОШ №1 имени П.А.Скачкова»	44	8	45	11	44	9	44	29	44	20
33.	МОУ «Бурная НОШ»	31	5								
34.	МОУ «Новоянгельская ООШ»	4	1	3	2	4	4	4	3	4	4

	Итого по муниципальному образованию	79	14	48	13	48	13	48	32	48	24
Аргаяшский муниципальный район											
35.	МОУ Аргаяшская СОШ №1	44	27	43	37	44	36	44	10	44	40
Ашинский муниципальный район											
36.	МКОУ «СОШ № 7» г. Аши	35	6	37	34	42	3	36	16	36	16
Брединский муниципальный район											
37.	МКОУ «Калининская СОШ»	8	1	14		14	1	14	3	13	6
Варненский муниципальный район											
38.	МОУ СОШ п. Красный Октябрь	10	2	7	1	7	3	10	2	10	3
39.	МОУ «СОШ» с. Николаевка	4		5		3		7		6	2
40.	МОУ СОШ №1 с. Варны	40	34	40	2	40	35	50	37	42	19
	Итого по муниципальному образованию	54	36	52	3	50	38	67	39	58	24
Верхнеуральский муниципальный район											
41.	МОУ «СОШ № 1 г. Верхнеуральска»	40	5	40	13	40	1	81	36	40	9
Еткульский муниципальный район											
42.	МБОУ «Еткульская СОШ»			50	17	50	28	50	26	50	26
43.	МКОУ «Новобатуриная СОШ»	48	7			12	12				
	Итого по муниципальному образованию	48	7	50	17	62	40	50	26	50	26
Еманжелинский муниципальный район											
44.	МБОУ «СОШ № 16»	50	11	50	39	50	32	50	17	50	49
Златоустовский городской округ											
45.	МАОУ СОШ № 34	50	3	50	41	50	31	100	76	50	12
46.	МАОУ СОШ № 36	90	13	90	38	90	61	90	74	90	47
47.	МАОУ СОШ № 37					99	73	65		67	18
	Итого по муниципальному образованию	140	16	140	79	239	165	255	150	207	77
Карталинский муниципальный район											
48.	МОУ «СОШ №17»	78	17	78	51	79	62	78	42	78	33
Кизильский муниципальный район											
49.	МОУ «Кизильская школа № 2»	22	4	22	8			22	5	22	4
50.	МОУ	9		10		11	5	10	5	10	

	«Пустьоктябрьская школа»										
	Итого по муниципальному образованию	31	4	32	8	11	5	32	10	32	4
Копейский городской округ											
51.	МОУ «СОШ № 6»	119	29	60	25	60	51	56	41	58	1
52.	МОУ «СОШ № 43»	70	16	82	22	48	8	59	8	37	3
	Итого по муниципальному образованию	189	45	142	47	108	59	115	49	95	4
Коркинский муниципальный округ											
53.	МБОУ «СОШ №1 имени Героя России С. А. Кислова»	50	7	50	6	50	38	50	21	50	21
54.	МБОУ «ООШ № 26»	26	5	26	1	26	12	26	17	26	13
	Итого по муниципальному образованию	76	12	76	7	76	50	76	38	76	34
Красноармейский муниципальный район											
55.	МОУ «Миасская СОШ №1»	50	7	50	11	50	41	50	16	50	15
56.	МОУ «Миасская СОШ №2»	34	10	34	11	34	5	34	5	34	11
	Итого по муниципальному образованию	84	17	84	22	84	46	84	21	84	26
Кусинский муниципальный район											
57.	МБОУ Петропавловская СОШ	3	2	13		6		9		10	1
Кыштымский городской округ											
58.	МОУ «СОШ № 13»	89	14	88	10	87	24	91	63	74	39
Магнитогорский городской округ											
59.	ЧОУ «Основная Общеобразовательная Школа «Исток»	12	2	7	2	10	7	8	1	6	3
60.	МОУ «СОШ № 1» г. Магнитогорска	60	7	60	11	60	7	60	32	60	2
61.	МОУ «СОШ № 12» г. Магнитогорска			80	56	157	31	58	41	100	65
62.	МОУ «СОШ № 14» г. Магнитогорска	64	19	64	29	64	40	64	38	64	8
63.	МОУ «СОШ № 16» г. Магнитогорска	57	12	54	12	54	4	54	19	54	35
64.	МОУ «СОШ № 20» г. Магнитогорска	74	41	75	32	74	59	85	53	74	33
65.	МОУ «СОШ № 25 при МаГК» г. Магнитогорска	74	14	80	43	74	50	69	27	73	54

66.	МОУ «СОШ № 36»	62	3	62	25	62	15	62	46	62	48
67.	МОУ «СОШ № 54» г. Магнитогорска	48	7	48	23	48	40	48	4	48	29
68.	МОУ «СОШ № 59 им. И. Ромазана» г. Магнитогорска	115	8	60	17	61	50	61	33	60	23
69.	МОУ «СОШ № 60» г. Магнитогорска	68	13	78	21	68	14	78	28	48	3
70.	МОУ «СОШ № 63» города Магнитогорска	144	44	100	48	87	49	76	57	55	
71.	МОУ «СОШ № 64 им. Б. Ручьева» г. Магнитогорска	9	3	9	2	9		9	3	9	4
72.	МОУ «СОШ № 67» города Магнитогорска	60	42	60	17	60	21	60	14	38	19
	Итого по муниципальному образованию	847	215	837	338	888	387	792	396	751	326
Миасский городской округ											
73.	МКОУ «СОШ №2»	9	5	11	7	16	6	9	5	26	15
74.	МКОУ «СОШ №3»	38	19	26	22	29	6	14	10	36	19
75.	МАОУ «СОШ № 4»	58	31	91	32	58	47	58	6	60	27
76.	МКОУ «СОШ №9»	14	4	14	4	14	4	14	5	13	4
77.	МАОУ «СОШ № 10»	24	2	25	19	30	26	25	3	26	9
78.	МБОУ СОШ № 18	41	4	24	11	63	9	38	6	22	8
79.	МАОУ СОШ № 21	18	7	18		18	5	18	5	18	1
80.	МКОУ «СОШ № 29»	20	6	57	20	25	6	16	7	25	10
81.	МКОУ «СОШ № 30»	65		44	29	65	34	65	48	55	39
82.	МАОУ «СОШ № 44» им. Г. Я. Грицяя	66	1	66	59	66	56	66	35	66	57
	Итого по муниципальному образованию	353	79	376	203	384	199	323	130	347	189
Нагайбакский муниципальный район											
83.	МОУ «Ново- Рассыпнянская СОШ»	14	2	14		14	8	14	5	14	13
Нязепетровский муниципальный район											
84.	МКОУ СОШ №1 г. Нязепетровска							42			
85.	МКОУ СОШ №3 г. Нязепетровска	10	4	10	2	10	7	10	4	10	3
86.	МКОУ «Ситцевская СОШ»	6	2	4		8	3			6	3
	Итого по муниципальному	16	6	14	2	18	10	52	4	16	6

	образованию										
Озерский городской округ											
87.	МБОУ СОШ №27	49	15	50	6	49	17	45	4	71	2
88.	МБОУ СОШ №38	20	11	20	10	20	6	20		19	13
	Итого по муниципальному образованию	69	26	70	16	69	23	65	4	90	15
Саткинский муниципальный район											
89.	МКОУ «СОШ с. Айлино»	5	3	8	6	8	4	7		8	
Снежинский городской округ											
90.	МБОУ СОШ № 117	22	3	22	3	82	21	22	5	22	14
Трехгорный городской округ											
91.	МБОУ «СОШ №106»	38	1	38	6	39	21	38	8	39	8
92.	МБОУ «СОШ №110»	44	4	44	10	74	23	44	9	44	21
	Итого по муниципальному образованию	82	5	82	16	113	44	82	17	83	29
Троицкий муниципальный район											
93.	МБОУ «Целинная СОШ»	6		7		9	7	8		8	2
94.	МБОУ «Чернореченская СОШ»	5		7	1	4		7	5	8	
95.	МБОУ «Кварцитная ООШ»	6	1	6	6	5	3	7	7	6	4
96.	МБОУ «Кособродская ООШ»	2		4	2	4	2	4		3	1
	Итого по муниципальному образованию	19	1	24	9	22	12	26	12	25	7
Троицкий городской округ											
97.	МБОУ «СОШ № 10»	47	12	46	21	46	24	46	14	46	13
98.	МАОУ «СОШ №15»	52	19	55	31	54	29	36	3		
	Итого по муниципальному образованию	99	31	101	52	100	53	82	17	46	13
Увельский муниципальный район											
99.	МОУ «Нагорненская СОШ»	12	3	10	2	10				10	1
100.	МОУ «Песчанская СОШ»	6		5	1	8		12	4	43	16
101.	МКОУ «Петровская СОШ»	8	5	10	3	8	5	10	9	10	8

102	МОУ «Увельская СОШ № 2»	20	10	21	5	20	16	20	15	20	4
	Итого по муниципальному образованию	46	18	46	11	46	21	42	28	83	29
Чебаркульский муниципальный район											
103	МОУ «СОШ д. Звягино»	10	2	10		10	10	9	3	8	
Чесменский муниципальный район											
104	МБОУ «Беловская СОШ»	8	3			5	1	16	8	6	
Усть-Катавский городской округ											
105	МКОУ СОШ №1	32	14	27	3	32	8	32	22	32	2
106	МАОУ СОШ № 7	50	23	53	29	51	8	51	2	52	33
	Итого по муниципальному образованию	82	37	80	32	83	16	83	24	84	35
	ВСЕГО по муниципальным образованиям	528 4	154 6	525 6	227 6	538 8	258 9	537 4	243 5	492 3	208 5

1.17. Описание процедуры проведения выборочной перепроверки ВПР по учебному предмету «Русский язык».

Экспертиза работ проходила в помещении ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (далее - ГБУ ДПО «ЧИРО») под постоянным видеонаблюдением. Перепроверка ВПР осуществлялась комиссией, состоящей из квалифицированных экспертов, не работающих в ОО, работы которой проверялись.

Процедура перепроверки включала три этапа.

1 этап – проведение инструктажа председателем региональной предметной комиссии, получение подготовленных комплектов: распечатанных копий или оригиналов (формы предоставления работ обучающихся ОО выбирались самостоятельно) и критериев.

2 этап – перепроверка работ обучающихся, внесение результатов в электронный протокол (согласно утвержденной форме).

3 этап – проверка специалистами ГБУ ДПО «ЧИРО» электронных протоколов, передача критериев и работ специалистам ГБУ ДПО «ЧИРО».

1.18. Методы сбора информации при проведении процедуры выборочной перепроверки ВПР по предмету: заполнение электронных протоколов по результатам перепроверки ВПР.

1.19. Обеспечение объективности процедуры выборочной перепроверки ВПР по предмету: видеонаблюдение, инструктаж перед началом работы, перепроверка обезличенных работ участников на базе ГБУ ДПО «ЧИРО».

1.20. Описание формы итогового протокола перепроверки работ обучающихся в 4,5,6,7,8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области полученных значений: электронные таблицы с указанием кода работы и признаками изменения результатов оценивания (при наличии) по каждому заданию работы.

Часть 2. Анализ результатов и адресные рекомендации по итогам проведения выборочной перепроверки работ участников ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области в 2023 году:

2.1. Основные результаты по итогам проведения выборочной перепроверки ВПР в 4, 5, 6, 7, 8 классах (статистика работ с подтвержденными результатами, повышением результатов, понижением результатов).

По итогам проведения выборочной перепроверки ВПР по предмету итоговая отметка была изменена: в 4 классе в 3,98% работ, 5 классе в 9,87%, 7 классе в 9,06%, 8 классе в 9,47% работ. Самое большое количество изменений -11,70% - произошло в 6 классе. Необходимо отметить, что в большинстве случаев итоговая отметка за работу была понижена: 4 класс - 2,90% работ, 5 класс - 9,44%, 6 класс - 11,24%, 7 класс - 8,75%, 8 класс - 9,19%.

В целом в 10931 работе, что составляет 41,6% от общего количества перепроверенных работ, были изменены баллы по отдельным критериям. Следует отметить, что такое изменение баллов не всегда приводило к изменению итоговой отметки за работу. Экспертами региональной предметной комиссии были повышены баллы в 7% работ учащихся 4 классов, 3% в 5 и 7 классах, 5% в 6 классе, 4% в 8 классе. Эти изменения не представляются критичными и находятся в рамках допустимых значений.

Понижение баллов зафиксировано в значительно большем количестве случаев. Самое большое количество случаев снижения баллов наблюдается в 6 и 5 классах - 43% и 41% соответственно. В 7 классе этот показатель составил 39%, в 8 - 38%. Меньший процент понижения баллов отмечается в 4 классе - 20%. Существенное количество работ с понижением баллов, выявленное в результате выборочной перепроверки, свидетельствует о наличии случаев необъективности оценивания работ учащихся членами школьных предметных комиссий.

2.2. Выделение перечня общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий.

Таблица 2.

Перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий по учебному предмету «Русский язык»

Наименование	Наименование ОО	Доля	Доля
--------------	-----------------	------	------

МОУО		обучающихся, которым был изменен результат оценивания	заданий, по которым был изменен результат оценивания
Нязепетровский МР	МКОУ СОШ №1 г. Нязепетровска	0,00%	0,16%
Кусинский МР	МБОУ Петропавловская СОШ	7,32%	0,41%
Варненский МР	МОУ "СОШ" с. Николаевка	8,00%	0,34%

2.3. Выделение перечня общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий.

Таблица 3.

Перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий по учебному предмету «Русский язык»

Наименование МОУО	Наименование ОО	Доля обучающихся, которым был изменен результат оценивания	Доля заданий, по которым был изменен результат оценивания
Челябинский ГО	МАОУ "СОШ № 56 г. Челябинска"	77,29%	6,92%
Агаповский МР	МОУ "Новоянгельская ООШ"	73,68%	4,88%
Троицкий МР	МБОУ "Кварцитная ООШ"	70,00%	15,11%
Челябинский ГО	МБОУ "СОШ № 121 г. Челябинска"	69,12%	6,81%
Аргаяшский МР	МОУ Аргаяшская СОШ №1	68,49%	6,38%
Увельский МР	МКОУ «Петровская СОШ»	65,22%	5,78%
Миасский ГО	МАОУ «СОШ № 44» им. Г. Я. Грицай	63,03%	6,07%
Челябинский ГО	МБОУ "СОШ № 129 г. Челябинска"	61,18%	7,76%
Челябинский ГО	Школа – интернат № 15 ОАО «РЖД»	60,95%	3,86%
Варненский МР	МОУ СОШ №1 с. Варны	59,91%	4,86%
Еманжелинский МР	МБОУ "СОШ № 16"	59,20%	4,39%
Магнитогорский ГО	МОУ "СОШ № 20" г. Магнитогорска	57,07%	3,69%
Челябинский ГО	МБОУ "СОШ № 99 г. Челябинска"	55,66%	3,63%
Златоустовский ГО	МАОУ СОШ № 37	54,82%	3,80%
Златоустовский ГО	МАОУ СОШ № 34	54,33%	4,69%
Миасский ГО	МКОУ «СОШ №2»	53,52%	3,62%

Миасский ГО	МКОУ «СОШ №3»	53,15%	4,29%
Челябинский ГО	МБОУ "СОШ № 28 г. Челябинска"	52,58%	5,26%
Карталинский МР	МОУ "СОШ №17"	52,43%	4,18%
Челябинский ГО	МАОУ "СОШ № 91 г. Челябинска"	52,31%	4,22%
Челябинский ГО	МАОУ "СОШ № 47 г. Челябинска"	52,25%	5,00%
Челябинский ГО	МАОУ "СОШ № 43 г. Челябинска"	51,82%	4,17%
Златоустовский ГО	МАОУ СОШ № 36	51,78%	3,42%
Миасский ГО	МКОУ «СОШ № 30»	51,02%	3,46%
Магнитогорский ГО	МОУ "СОШ № 25 при МаГК" г. Магнитогорска	50,81%	4,11%
Челябинский ГО	МАОУ "СОШ № 145 г. Челябинска"	50,34%	3,61%

2.4. Представление результатов по пп.2.2 и 2.3. в разрезе муниципальных образований.

Таблица 4.

Количество общеобразовательных организаций в муниципалитетах, продемонстрировавших наиболее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий по учебному предмету «Русский язык»

Наименование МОУО	Количество ОО, продемонстрировавших наиболее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий
Варненский МР	1
Кусинский МР	1
Нязепетровский МР	1

Таблица 5.

Количество общеобразовательных организаций в муниципалитетах, продемонстрировавших наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий по учебному предмету «Русский язык»

Наименование МОУО	Количество ОО, продемонстрировавших наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий
Агаповский МР	1
Аргаяшский МР	1
Варненский МР	1
Еманжелинский МР	1
Златоустовский ГО	3

Карталинский МР	1
Магнитогорский ГО	2
Миасский ГО	4
Троицкий МР	1
Увельский МР	1
Челябинский ГО	10

2.5. Анализ результатов оценивания отдельных заданий или групп заданий по предмету членами школьных предметных комиссий проводится в соответствии с методическими подходами предмета и особенностями структуры и содержания ВПР по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

В ходе проведения перепроверки работ были выявлены задания, при оценивании которых обнаружилось несоответствие в выставленных баллах экспертами школьных предметных комиссий и экспертами региональной предметной комиссии по русскому языку: задание № 1 «Диктант/ Списывание осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста», задание № 2 «Разные виды языкового разбора» и задание по определению основной мысли текста (4 класс – задание № 6, 5 класс – задание № 8, 6–7 классы – задание № 9, 8 класс – задание № 7).

Задание №1 в 4 - 8 классах проверяет сформированность правописных умений: знание изученных орфографических и пунктуационных правил, умение применять эти правила при написании диктанта (4 класс) и при осложнённом списывании текста (5-8 классы). При выполнении задания №1 учащиеся должны продемонстрировать уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами, а также умение списывать предложенный текст без ошибок (искажение, пропуск слов, добавление лишних слов).

Перепроверка работ учащихся 5-8 классов показала, что члены школьных предметных комиссий чаще всего допускают ошибки при оценивании соблюдения учащимися орфографических и пунктуационных норм (критерии 1 и 2). Существенным расхождением в оценивании признаются случаи, когда разница в оценивании по конкретному критерию достигает 2 балла и более. При перепроверке работ по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» процент существенного расхождения в баллах составил в 5 классах - 1,8% (95 работ), 6 классах - 1,5% (84 работы), 7 классах - 1,1% (60 работ), 8 классах - 1,4% (69 работ). В целом несоответствия в оценивании по критерию 1 выявлены в 308 работах, что составляет 1,5% от общего количества перепроверенных работ учащихся 5 - 8 классов. Чаще всего встречается расхождение в 2 балла, однако выделяются и единичные случаи расхождения в 3 и 4 балла. Помимо оценивания соблюдения орфографических норм, у школьных предметных комиссий вызывает затруднение и оценивание пунктуационных норм. Процент существенного расхождения в оценивании работ по данному

критерию следующий: в 5 классах - 2,6% (141 работа), 6 классах - 1,5% (80 работ), 7 классах - 0,76% (41 работа), 8 классах - 1,2% (63 работы). Таким образом, несоответствия в оценивании по критерию 2 выявлены в 325 работах. Этот показатель составляет 1,5% от общего количества работ учащихся 5 - 8 классов.

Необъективность оценивания, проявляющаяся, как правило, в завышении баллов, можно объяснить следующими причинами:

1) невнимательностью, вследствие которой проверяющий пропускает ошибки в работе ученика, неправильно подсчитывает количество допущенных ошибок, допускает ошибки при работе с критериями (вместо нужного балла при наличии определённого количества ошибок ставит другой балл);

2) разными подходами к оцениванию задания: например, один учитель, проверяющий работу, мог учитывать повторяющиеся и однотипные ошибки, опираясь на традиционный подход к квалификации орфографических ошибок, а другой нет, так как в критериях оценивания не содержится указаний по этому поводу;

3) сознательным завышением баллов в отдельных случаях, когда общее количество баллов за всю работу оказывалось пороговым (между отметками «2» и «3»).

Оценивание диктанта в 4 классе по критериям 1 и 2 «Соблюдение орфографических / пунктуационных норм» вызвало у школьных предметных комиссий меньше затруднений, чем оценивание списывания текста по этим же критериям в 5–8 классах. Существенные расхождения в оценивании (2 балла и более) по критерию 1 допущены только в 0,13% случаях, по критерию 2 - 0,5%.

При оценивании задания №1 в 5-8 классах по критерию 3 «Правильность списывания текста» членами школьных предметных комиссий иногда допускались технические ошибки (например, вместо максимально возможных 2 баллов ставилось 3 балла, при этом ученик получал более высокий итоговый балл, что могло отразиться в отдельных случаях на отметке).

Значительное количество несоответствий было выявлено в оценивании задания №2. Это задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми аналитическими умениями. Это комплексное задание, которое проверяет умение выполнять фонетический, морфемный, морфологический разборы в 5 классе, морфемный, словообразовательный, морфологический и синтаксический разборы в 6-7 классах, а также морфемный, морфологический и синтаксический разборы в 8 классе.

При оценивании заданий по морфемному и словообразовательному разбору в 6 и 7 классах многие учителя допустили ошибки. Это два разных вида разбора, имеющие разные цели и приемы анализа: морфемный разбор выполняется с целью определения структуры слова, словообразовательный разбор – с целью определения способа образования слова на основе умения

устанавливать структурно-семантические связи. В ряде перепроверенных работ не исправлялась и не учитывалась грубая ошибка школьников – объединение этих двух разборов (слово выписывалось школьниками один раз).

Выполняя словообразовательный разбор, учащийся должен определить производящее слово (с учетом лексического значения и части речи), морфему (морфемы), которые участвуют в образовании слова (при морфологическом способе словообразования), и способ образования данного слова. К примеру, в 6 классе школьникам необходимо было сделать словообразовательный разбор слова *тоскливо* (наречие). Наречие *тоскливо* образовано от прилагательного *тоскливый* с помощью суффикса *-о* (суффиксальный способ). Безошибочное выполнение оценивалось 3 баллами. В ряде работ школьники выделили в производном слове словообразующий суффикс *-о* и указали суффиксальный способ образования, но при этом неверно определили производящее слово (*тосковать, тоска*), что сделало неверным весь словообразовательный разбор. Проверяющие в ряде работ оценили такой ответ максимальным баллом, который был снижен при перепроверке.

Основную трудность при оценивании работ учащихся по заданию 2 вызвали два вида разбора: морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения.

Морфологический разбор направлен на выявление уровня владения умением анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умением определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова. Синтаксический разбор предполагает проверку умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения) универсальных учебных действий.

Статистические данные перепроверки задания № 2 (морфологический разбор слова) свидетельствуют о некорректности оценивания данного вида разбора членами школьных предметных комиссий. В целом в 5-8 классах в 567 работах, что составляет 2, 2% от общего количества перепроверенных работ, были выявлены несоответствия в оценивании, которые можно считать существенными (разница оценивания по критерию составила 2 и 3 балла). В 5 классах было выявлено 96 таких работ (1,8 % от общего количества работ обучающихся в 5 классах), в 6 классах - 276 работ (5,1%), в 7 и 8 классах - 86 (1,6%) и 109 работ (2,2%) соответственно. При оценивании синтаксического разбора предложения при перепроверке был выявлен ещё более значительный процент расхождений в оценивании: в 5-8 классах в 1107 работах (4,2% от общего количества работ) выявлено расхождение в 2 и 3 балла. Самое значительное расхождение произошло в 8 классе: 7,8% (386

работ) от общего количества работ в данном классе. В 5 и 6 классах несоответствие выявлено в 5,6 % (292 работы) и в 4,8% (261 работа) соответственно. В 7 классе показатель несоответствия ниже: 3,1% (168 работ). Во всех случаях несоответствия оценивания речь идёт о завышении баллов членами школьных предметных комиссий, и лишь в единичных случаях эксперты региональной предметной комиссии повышали баллы за выполнение задания (не более чем на 1 балл).

Содержательный анализ оценивания задания № 2 в части проверки морфологического и синтаксического разборов позволяет отметить: объективные трудности в оценивании этого задания заключаются в том, что, несмотря на то что в методике преподавания русского языка традиционно сформировался единый подход к трёхчастной структуре морфологического разбора (1. Часть речи. Общее значение. 2. Морфологические признаки 3. Синтаксическая роль), в реальной практике преподавания (при использовании разных учебно-методических комплексов) отсутствует единый подход к оформлению ответа. Это приводит к тому, что у экспертов разных школ разнятся представления о неполноте/полноте морфологического разбора. Такое же разное представление о необходимом объёме разбора существует и в отношении синтаксического разбора предложения. С этих позиций эксперт и проверяет работу обучающегося, внося свои коррективы в критерии оценивания. А это, в свою очередь, приводит к нарушению единых подходов к оцениванию работ и к необъективности результатов. Следующей причиной необъективности результатов по данному заданию является непроработанность в критериях оценивания важной позиции: эксперту предлагается снижать балл за наличие ошибок в работе, но ничего не сказано о том, как нужно поступать, если у обучающегося дан неполный ответ (например, в морфологическом разборе у слова не указан какой-либо из морфологических признаков или в синтаксическом разборе не обозначен морфологический способ выражения членов предложения). Нельзя не обратить внимание и на выявленную в ходе перепроверки работ невнимательность членов школьных предметных комиссий (не все ошибки в работах обучающихся выявлены, неверно подсчитано количество ошибок, и, как следствие, за задание выставлен более высокий балл). Необходимо учитывать и тот факт, что члены школьной предметной комиссии являются лицами, заинтересованными в положительных результатах учеников своей школы. Возможно, этот факт также является одной из причин завышения баллов. Так, например, давая синтаксическую характеристику предложения *«Подъём на этот хребет затруднён из-за сильных трещин толстого льда»*, ученик 8 класса указывает, что это предложение *повествовательное, невосклицательное, простое, односоставное, назывное, распространённое, неосложнённое*. Член школьной предметной комиссии оценивает данный ответ максимумом баллов (три балла). Вероятные причины ошибки эксперта: предметная некомпетентность, невнимательность или личная заинтересованность в более высоком результате.

В каждом классе было предложено задание, проверяющее умение

формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая при этом нормы построения предложения и словоупотребления. В контрольном измерительном материале для 4 класса это задание № 6, которое сформулировано следующим образом: «Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста». В КИМ для 5-8 классов задание формулировалось одинаково: «Определите и запишите основную мысль текста».

В результате перепроверки работ учащихся выявлено, что оценивание данного задания вызывает затруднения у членов школьных предметных комиссий. Максимальное количество баллов, которое мог получить ученик за выполнение задания, – 2, это количество баллов ставится в случае, если основная мысль определена верно, полно, предложение построено правильно, в нём употреблены слова в собственном им значении. В ряде случаев расхождение в оценивании задания составило 2 балла, что считается существенным расхождением. Как правило, это расхождение в сторону снижения баллов членами региональной предметной комиссии. В 4 классе процент расхождения в 2 балла составляет 0,68%, 5 классах - 0,47%, 6 классах - 0,39%, 7 классах - 0,42%, 8 классах - 0,60%.

В критериях оценивания предлагается возможный вариант формулировки основной мысли текста. Учитель при проверке задания может ориентироваться на этот вариант. Однако в ответах школьников чаще всего основная мысль текста формулируется по-другому, поэтому учителю необходимо проявить самостоятельность в принятии решения о том, правильно ли ученик сформулировал основную мысль, полно ли он её передал.

Некоторые учащиеся в качестве формулировки основной мысли текста предлагают одно из предложений текста или несколько предложений. Однако не всегда в этом предложении действительно заключена основная мысль текста. Среди неверных ответов встречаются ответы, в которых основная мысль текста сформулирована в общем виде. Например, основную мысль одного из предложенных текстов можно сформулировать следующим образом: необходимо говорить маме о своей любви к ней. Ученик же формулирует её так: *«автор хотел рассказать об отношениях с мамой»*. Такая формулировка, вероятно, отражает тему текста, а не его основную мысль. Обратимся к следующему примеру: в тексте рассказывается об особенностях марта как первого весеннего месяца, о его приметах. Ученик на вопрос о том, что хотел сказать автор, даёт следующий ответ: *«автор хотел сказать про март»*. В этом случае ученик опять остаётся на уровне темы.

Приведём ещё несколько примеров ответов учащихся на данное задание. Ученикам 4 класса был предложен текст о мореплавателе Джеймсе Куке, который ввёл в рацион моряков квашеную капусту и лимонный сок, таким образом защитил их от цинги. В тексте необходимо обратить внимание на следующие предложения: «Кук не смог достичь Антарктиды, но совершил не менее важное открытие», «Жизнь моряков уносила цинга. / Английский врач Линд был убеждён: необходимо есть квашеную капусту и пить

лимонный сок», «Капитан Кук советовался с Линдом и решил проверить его теорию», «Кук не достиг Антарктиды, но обнаружил, как сохранять жизнь искателям новых земель».

Рассмотрим ответы учащихся:

1. «Квашеная капуста и лимонный сок сохраняют долгую жизнь морякам».

2. «Автор хотел сказать, что Кук хотел достичь Антарктиды, но не получилось».

3. «Надо есть витамины».

В первом случае ответ оценён максимальным баллом, хотя в нём отсутствует ключевая информация о том, что именно Джеймс Кук совершил важное открытие – как уберечь мореплавателей от тяжёлой болезни. Во втором случае учитель поставил 1 балл, однако ученик не смог определить основную мысль текста, поэтому данный ответ должен быть оценён 0 баллов. Лишь в третьем случае ответ ученика был оценён объективно – 0 баллов.

Перепроверка работ учащихся показала, что оценивание задания, проверяющего умение определять основную мысль текста, требует от учителя владения данным умением, способности определить, понимает ли ученик прочитанный текст, видит ли в нём главное, может ли точно сформулировать основную мысль текста. Учителю необходимо самостоятельно проанализировать текст, определить его тему и идею, соотнести свои представления с предложенной в ключах формулировкой и только после такой предварительной работы оценивать ответ ученика.

3. Выводы и адресные рекомендации по результатам выборочной перепроверки ВПР в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области по русскому языку.

Результаты перепроверки ВПР позволили сделать вывод о том, что существенное количество работ с изменением баллов и итоговых отметок, выявленное в результате выборочной перепроверки, свидетельствует о наличии случаев необъективности оценивания работ учащихся членами школьных предметных комиссий. Так, не менее чем в 41,6% от общего количества перепроверенных работ были изменены баллы при оценивании отдельных заданий как в сторону повышения, так и в сторону понижения, что свидетельствует о недостаточно высокой профессиональной компетентности учителей начальных классов и учителей русского языка.

Члены школьных комиссий допустили отклонения от предложенных критериев оценивания отдельных заданий, показали недостаточное знание и понимание типов ошибок в соответствии с принятой классификацией, проводили неверный учет ошибок.

Отмечены существенные ошибки в оценивании различных видов языкового (фонетического, лексического, морфемного, словообразовательного, грамматического разбора), отсутствие единых подходов к проведению различных видов языкового разбора в рамках одной образовательной организации.

Однако необходимо отметить, что объективности проверки в

определенной мере препятствовало несовершенство отдельных критериев, в которых не учитывалась степень полноты ответа, а также разные подходы к содержанию языкового разбора в действующих учебниках.

Перепроверка заданий на основе макротекста показала, что не все учителя дифференцируют понятия «тема /основная мысль / цель текста», не учитывают того, что основная мысль может быть сформулирована школьником иными, не указанными в критериях языковыми средствами. Неумение ряда школьников выявлять основную мысль текста является следствием недостаточной работы учителей по обучению аналитическому чтению и - шире - по формированию читательской грамотности, а также недостаточной развитостью теоретических представлений и текстовых умений учителей.

Отмечены факты недобросовестной проверки (исправление и дописывание ответов школьников другим почерком).

Результаты выборочной перепроверки ВПР по русскому языку необходимо использовать для определения мер и мероприятий по повышению объективности результатов ВПР.

4. Адресные рекомендации по итогам анализа результатов выборочной перепроверки ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4, 5, 6, 7, 8 классах общеобразовательных организаций Челябинской области:

4.1. Адресные рекомендации для региональной системы образования.

4.1.1. В рамках внешней оценки учебных достижений обучающихся своевременно провести стартовые и иные виды диагностических работ по русскому языку, включив в их содержание прежде всего задания, вызвавшие особые затруднения у школьников при выполнении ВПР.

4.1.2. Разработать и провести мероприятия по повышению квалификации учителей начальных классов и учителей русского языка (модульные курсы, семинары) по актуальным для учителей темам, в том числе по вопросам формирования читательской грамотности и ведущих компетенций языкового образования, а также по вопросам оценивания всех видов диагностических работ.

4.1.3. Рекомендовать использовать в практике обучения русскому языку валидные диагностические материалы, проверяющие сформированность метапредметных и предметных компетенций учащихся, в том числе материалы, содержащиеся в Модельной региональной образовательной программе начального общего и основного общего образования.

4.2. Адресные рекомендации муниципального уровня.

4.2.1. Разместить в открытом доступе аналитические материалы по перепроверке ВПР с целью ознакомления с ними педагогических работников.

4.2.2. Проанализировать результаты перепроверки в каждом муниципальном образовании, составить перечень общеобразовательных

организаций, продемонстрировавших наиболее/наименее объективные результаты работы экспертов школьных предметных комиссий.

4.2.3. Организовать адресную работу с общеобразовательными организациями, учителями начальных классов и учителями русского языка, не владеющими в достаточной степени навыками подготовки учащихся к ВПР и объективной проверки работ, обеспечить участие педагогических работников в мероприятиях по повышению квалификации, направленных на совершенствование профессиональных компетенций.

4.2.4. Запланировать и провести методические мероприятия с целью оказания помощи учителям начальных классов и учителям русского языка по освоению подходов к проверке ВПР, в том числе с участием ведущих методистов Челябинской области.

4.2.5. С целью проверки уровня сформированности профессиональных компетенций учителей, выявления профессиональных дефицитов, определения перспектив их дальнейшего развития рекомендовать им принять участие в процедуре оценки профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (письмо МОиН Челябинской области от 02.08.2023 г. №8040).

4.3. Адресные рекомендации общеобразовательным организациям Челябинской области.

4.3.1. Ознакомить учителей начальных классов и учителей русского языка с аналитическим отчетом по результатам перепроверки ВПР.

4.3.2. Включить в темы методической и самообразовательной работы изучение трудных вопросов содержания и методики обучения русскому языку, в том числе: приемы обучения языковому разбору, формирование текстовых умений учащихся, квалификация и учет ошибок в письменных работах учащихся и др., проведение практикумов по оцениванию письменных работ учащихся.

4.3.4. Обеспечить организацию системы диагностики, основанной на использовании современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

4.3.5. Внести в план внутришкольного контроля мероприятия по проверке объективности и качества оценивания проверочных и мониторинговых работ.

4.4. Адресные рекомендации педагогическим работникам Челябинской области.

4.4.1. Провести совместное заседание методических объединений (кафедр) учителей начальных классов и учителей русского языка по детальному изучению анализа перепроверки работ.

4.4.2. Принимать участие в работе профессиональных сообществ с целью обмена методическим опытом.

4.4.3. Принимать участие в научно-практических семинарах по трудным вопросам курса русского языка (особое внимание уделить

грамматике и текстоведению) с целью повышения предметной компетенции.

4.4.4. Проводить практикумы по оцениванию письменных работ учащихся и освоению современных подходов к квалификации и учету ошибок (Дошинский Р.А., Арутюнова Е.В., Васильевых И.П., Гостева Ю.Н., Иванов С.Л., Крайник О.М., Соловьева Т.В., Цыбулько И.П. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года. – М.: ФИПИ, 2023).

4.4.5. Обеспечить единые подходы к проведению всех видов языкового разбора, ориентируясь на «Методические рекомендации по порядку проведения видов разбора по учебному предмету «Русский язык» (портал «Единое содержание общего образования» https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_poryadku_provedeniya_vidov_razbora_po_uchebnomu_predmetu_Russkii_yazik_.htm)